

OTE törekvései a tranzitfoglalkoztatási modell hazai elterjesztésében és a hálózati munkában



Molnár Máté elnök

I. Az egyesület megalakulása, törekvései

1996: OFA elindítja kísérleti foglalkoztatási – képzési programjait.

1998: OFA tranzit pályázat (14 nyertes)

1999: OTE megalakulása (13 szervezet)

1999–2004: Tranzitfoglalkoztatási modell fejlesztése OFA támogatással

2005–2007: Második esély iskolája modell kidolgozása EQUAL program keretében

II. Hazai elterjesztést szolgáló tevékenységek 1.

1. Konferenciák:

- 9 OTE konferencia (1999–2011)
- V–VI Országos Civil Foglalkoztatási Konferencia (2008,2009)
- Országgyűlés Foglalkoztatási és Munkaügyi Bizottság Nyílt napja (2007)
- Részvétel országos, regionális és helyi tanácskozásokon: OFA, Osztrák – Magyar Szakértői Akadémia

2. Módszertani kiadványok:

- Tranzitfoglalkoztatás: 2000.
- 100 szó a tranzitfoglalkoztatásról? 2006.
- Termelőiskolai modell: 2010.

3. Szakmai műhelymunkák:

- NFI termelőiskolai kutatás
- OFA tranzit – tapasztalatátadás

II. Hazai elterjesztést szolgáló tevékenységek 2.

4. Közreműködés a civil szervezetek hálózattá szervezésében:

Partnerek:

- MSKSZMSZ
- MÁEOSZ
- Nonprofit Humán Szövetség
- SZTR projektvezetés, országos iroda
- EU – HÁLÓ, EU – TREND, SEGÍTŐ– HÁLÓ: regionális koordináció
- Védőháló: projektvezetés
- OFA Civil – Mentor program: regionális koordináció
- Lépéselőny: regionális koordináció

II. Hazai elterjesztést szolgáló tevékenységek 3.

5. Az érdekvédelmi tevékenység is a hazai elterjesztést szolgálta:

- Részt vétel a Civil Foglalkoztatási Műhely és Konzultatív Tanács munkájában: 2005–2010
- Részt vétel az Állami Foglalkoztatási Szolgálat Szakmai Felügyelő Tanácsának munkájában
- HEFOP Gordiusz programban való részt vétel.

III. Hazai elterjesztést akadályozó tényezők 1.

1. Nem sikerült a mintaprojektet kellően megismertetni

- Közvéleménnyel
- Szakmai – politikai döntéshozókkal

2. Az állam nem készült fel a hazai mintaprojektek elterjesztésére

Oka:

- OFA kivételével nem készültek hatástanulmányok
- Ellenérdekelt állami és önkormányzati intézmények
- Gyenge a civil érdekérvényesítés– egymás konkurensei
- Módszertani központ hiánya

III. Hazai elterjesztést akadályozó tényezők 2.

3. A hazai uniós pályázati rendszer fogyatékságai:

- kiszámíthatatlan, egy ciklusos gondolkodású, nincs folytonosság, hiányzik az uniós programok gördülő tervezése
- Uniós forrásokat hazaviszi az állam
- A megvalósító szervezetet nem támogatja, sőt a szervezet forrásait is elvonja: jogos ráfordításokat, amortizációt, stb. nem ismer el.
- Bürokratikus pályázati kiírások űrlapok: CO2 kibocsátás egy képzésnél közjegyzői okiratok, stb.
- A pályázatírás és fenntarthatóság költségeit nem ismeri el
- Örökké INNOVATÍV ötleteket vár
- Párhuzamos pályázatok, elaprózott támogatások
- Hosszú az elbírálás, a szerződéskötés, a referenciák nem, vagy elégtelen figyelembe vétele

III. Hazai elterjesztést akadályozó tényezők 3.

- Egyoldalú támogatási szerződések
- Kicsi a szervezetek önállósága: bejelentési kötelezettségek
- Az előleg rendszer zökkenőkkel működik
- A hiánypótlások többsége formai hibákra irányul
- A projektek lezárása gyakran fél – másfél év
- A közreműködő szervezetek tevékenysége
- Elégtelen számú, gyakran fluktuáló személyzet
- Szó szerint „elérhetetlenek”
- Bürokratikus eljárásrendek (nem tudnak megbirkózni vele)

V. Hogyan tovább?

1. A tranzitfoglalkoztatási és más mintaprojektek kerüljenek be
 - vagy a szakképzés rendszerébe
 - vagy az aktív munkaerő piaci eszközök közé
2. A jelenlegi kiszámíthatatlan pályázati rendszer helyett egy kiszámíthatóbb intézményi támogatásra van szükség:
 - 3–5 évre szóló pályázatok, stb.
3. Bürokrácia csökkentése:
 - akkreditáció: +1 fő
4. Finanszírozási gondok enyhítése:
 - Nagyobb előleg, kisebb utófinanszírozási rész
5. Állami és önkormányzati feladatok átadása a civil szférának.
6. Támogatási szerződés helyett– államigazgatási határozat
Folyamatellenőrzés helyett – kimenet ellenőrzés !

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Molnár Máté elnök

www.termeloiskola.hu

